

КОПИЯ

Судья Маслова В.В.

№ 33-2510-2023

УИД 51RS0001-01-2023-000112-02

Мотивированное определение изготовлено 27.07.2023

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Мурманск

27 июля 2023 года

Судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда в составе:

председательствующего  
судей

Булыгиной Е.В.

Старцевой С.А.

Тищенко Г.Н.

при секретаре

Таушанковой Н.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1147/2023 по иску прокурора Октябрьского административного округа города Мурманска в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному образовательному учреждению г. Мурманска «СОШ № 34» о возложении обязанности обеспечить беспрепятственный доступ в здание образовательной организации для инвалидов и маломобильных групп населения,

по апелляционной жалобе муниципального бюджетного образовательного учреждения г. Мурманска «СОШ № 34» на **решение Октябрьского районного суда города Мурманска от 24 марта 2023 года.**

Заслушав доклад судьи Булыгиной Е.В., возражения относительно доводов апелляционной жалобы помощника прокурора Октябрьского административного округа Бугайчука И.И., судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда

установила:

прокурор Октябрьского административного округа г. Мурманска обратился в суд с исковым заявлением к МБОУ г. Мурманска «Средняя общеобразовательная школа № 34» (далее - МБОУ г. Мурманска «СОШ № 34») о возложении обязанности установить наружные пандусы к входу в здание учреждения.

В обоснование иска указано, что в ходе проверки соблюдения МБОУ «СОШ № 34» законодательства о социальных правах детей-инвалидов установлено, что здание общеобразовательного учреждения, расположенное по адресу: г. Мурманск, ул. Карла Либкнехта, д. 18а, в нарушение действующего законодательства, а также строительных норм и правил доступности зданий и сооружений для инвалидов и маломобильных групп населения, не имеют входов с наружным пандусом, чем нарушаются права перечисленных категорий лиц на обеспечение беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры. Отсутствие наружных пандусов для

инвалидов и маломобильных групп населения препятствуют доступу данным категориям лиц в образовательное учреждение, чем нарушает права несовершеннолетних на образование и доступную среду жизнедеятельности.

Уточнив в ходе рассмотрения дела исковые требования истец просил суд обязать МБОУ г. Мурманска «СОШ № 34» в течение одного года со дня вступления решения суда в законную силу обеспечить беспрепятственный доступ в здание образовательной организации, расположенной по адресу: г. Мурманск, ул. Карла Либкнехта, д. 18а, для маломобильных групп населения путем оснащения специальными приспособлениями и оборудованием для свободного передвижения и доступа в здание в соответствии с «СП 59.13330.2020. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. СНиП 35-01-2001».

Судом принято решение, которым исковые требования удовлетворены.

На МБОУ г. Мурманска «СОШ № 34» возложена обязанность в течение одного года со дня вступления решения суда в законную силу обеспечить беспрепятственный доступ в здание образовательной организации, расположенной по адресу: г. Мурманск, ул. Карла Либкнехта, д. 18а, для маломобильных групп населения путем оснащения специальными приспособлениями и оборудованием для свободного передвижения и доступа в здание в соответствии с «СП 59.13330.2020. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. СНиП 35-01-2001».

В апелляционной жалобе директор МБОУ г. Мурманска «СОШ № 34» Головачева Е.А., ссылаясь на неправильное применение судом норм материального права, просит решение суда отменить.

В жалобе обращает внимание на то, что здание МБОУ г. Мурманска «СОШ № 34» введено в эксплуатацию в 1958 году, с этого времени в здании не производился капитальный ремонт либо реконструкция, в связи с чем считает неприменимым в данном случае «СП 59.13330.2020. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. СНиП 35-01-2001».

Указывает, что здание находится в оперативном управлении ответчика и в соответствии с действующим законодательством ответчик не имеет право на проведение в этом здании каких-либо работ, отнесенных Градостроительным кодексом Российской Федерации к реконструкции или капитальному ремонту объекта.

Отмечает, что ответчиком разработан, утвержден и в установленном порядке согласован «Паспорт доступности объекта и услуг для инвалидов и других маломобильных групп населения» от 28.12.2018, в котором предусмотрено обеспечение доступа к месту предоставления услуги на объекте путем оказания работниками организаций помощи инвалидам в преодолении барьеров, мешающих получению ими услуг на объекте, в том числе с сопровождением инвалидов, имеющих стойкие расстройства функции зрения и самостоятельного передвижения, обеспечение предоставления услуг инвалидам по месту жительства», организация

предоставления услуг инвалидам в дистанционном формате. Все мероприятия выполняются.

Обращает внимание на то, истцом не доказано, что ответчик нарушил требования Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в какой-либо форме воспрепятствовал государственной поддержке инвалидов или ущемил право граждан на образование.

Считает необоснованной ссылку прокурора статью 19 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», поскольку ответчик не является организацией, в которых уже созданы специальные условия для инвалидов.

Ссылаясь на национальный стандарт РФ ГОСТ Р59812-2021 отмечает, что здание МБОУ г. Мурманска «СОШ № 34» спроектировано и построено до 01 июля 2016 года, не произведены реконструкция и капитальный ремонт, в связи с чем считает, что наличие каких-либо несоответствий с требованиями указанного ГОСТа не могут быть квалифицированы как нарушения этих норм, требующие немедленного устранения.

Указывает, что в соответствии с абзацем 4 статьи 15 указанного выше закона и «СП 59.13330.2020...» ответчик в своей деятельности руководствуется принципом «разумного приспособления» и проводит конкретные мероприятия, предусмотренные на перспективу и осуществляемые по мере необходимости.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились представитель ответчика МБОУ г. Мурманска «СОШ № 34», представитель администрации города Мурманска, извещенные о времени и месте рассмотрения дела в установленном законом порядке.

Судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда, руководствуясь частью 3 статьи 167 и частью 1 статьи 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся в судебное заседание лиц, поскольку их неявка не является препятствием к рассмотрению дела.

В соответствии с частью 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, и возражениях относительно жалобы.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, судебная коллегия оснований к отмене или изменению постановленного по делу решения не находит.

Суд правильно установил обстоятельства, имеющие значение для дела, тщательно исследовал их, дал оценку представленным сторонами доказательствам, к установленным отношениям сторон применил надлежащие нормы материального права.

Согласно статье 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации законодательство о градостроительной деятельности и изданные в

соответствии с ним нормативные правовые акты основываются, в том числе, на принципе обеспечения инвалидам условий для беспрепятственного доступа к объектам социального и иного назначения.

Согласно статье 2 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная защита инвалидов - система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации независимо от организационно-правовых форм создают условия инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям).

В случаях, если существующие объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур невозможно полностью приспособить с учетом потребностей инвалидов, собственники этих объектов до их реконструкции или капитального ремонта должны принимать согласованные с одним из общественных объединений инвалидов, осуществляющих свою деятельность на территории поселения, муниципального района, муниципального округа, городского округа, меры для обеспечения доступа инвалидов к месту предоставления услуги либо, когда это возможно, обеспечить предоставление необходимых услуг по месту жительства инвалида или в дистанционном режиме.

В соответствии с п. п. 2, 15 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами; создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации.

Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, создавать безопасные условия обучения, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также безопасные условия воспитания обучающихся;

присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, а также несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке, в частности, за жизнь и здоровье работников образовательной организации при реализации образовательной программы, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников (п. 2 ч. 6, ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Как следует из п.п. «а» п. 3 Приказа Минобрнауки России от 09.11.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» руководителями органов и организаций, предоставляющих услуги в сфере образования, обеспечивается создание инвалидам условий доступности объектов в соответствии с требованиями, установленными законодательными и иными нормативными правовыми актами, в частности, возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них.

В силу ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее - Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ) жилые здания, объекты инженерной, транспортной и социальной инфраструктур должны быть спроектированы и построены таким образом, чтобы обеспечивалась их доступность для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения.

Конкретные параметры доступности зданий и сооружений для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения установлены в своде правил СНИП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» СП 59.13330.2020, утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30.12.2020 № 904/пр и введен в действие с 01.07.2021 (далее - СП 59.13330.2020).

Как следует из п.п.1.1 СП 59.13330.2020 настоящий свод правил предназначается для разработки проектных решений общественных, жилых и производственных зданий, которые должны обеспечивать для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения - маломобильных групп населения (МГН) равные условия жизнедеятельности с другими категориями населения, основанные на принципе универсального проекта (дизайна).

В силу п. 3.13 СП 59.13330.2020 маломобильные группы населения (МГН) - люди, испытывающие затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуги, необходимой информации или при ориентировании в пространстве. К маломобильным группам населения для целей настоящего свода правил отнесены: инвалиды, люди с временным

нарушением здоровья, люди с нарушением интеллекта, люди старших возрастов, беременные женщины, люди с детскими колясками, с малолетними детьми, тележками, багажом и т.д.

Согласно п. 6.1.1 СП 59.13330.2020 в общественном или производственном здании (сооружении) должен быть минимум один вход, доступный для МГН. с поверхности земли и из каждого доступного для МГН подземного или надземного уровня, соединенного с этим зданием. В жилом многоквартирном здании доступными должны быть все подъезды.

В соответствии с п. 6.1.2 СП 59.13330.2020 в доступных входах в здание (сооружение) следует свести к минимуму разность отметок тротуара и тамбура. При перепаде высот входные площадки кроме лестницы должны иметь пандус. При ширине лестниц на основных входах в здание 4,0 м и более следует дополнительно предусматривать разделительные двусторонние поручни.

Согласно п. 6.2.9 СП 59.13330.2020 при реконструкции здания, его приспособлении и на объектах культурного наследия допускается использовать: пандус инвентарный, платформу подъемную вертикального перемещения, в стесненных условиях платформу подъемную наклонного перемещения.

Как установлено судом и следует из материалов дела, прокуратурой Октябрьского округа г. Мурманска проведена проверка соблюдения законодательства о социальных правах детей-инвалидов в деятельности МБОУ г. Мурманска «СОШ № 43».

По результатам проведенной проверки установлено, что здание общеобразовательного учреждения, расположенное по адресу: г. Мурманск, ул. Карла Либкнехта, д. 18а, в нарушение действующего законодательства не имеет специальных приспособлений и оборудования для свободного передвижения и доступа в здание инвалидов и маломобильных групп населения. Отсутствие специальных приспособлений и оборудования для свободного передвижения и доступа в здание инвалидов и маломобильных групп населения препятствуют доступу данным категориям лиц в образовательное учреждение, чем нарушает их права на образование и доступную среду жизнедеятельности.

Разрешая спор, суд первой инстанции руководствуясь вышеприведенными положениями закона, пришел к выводу о том, что ответчиком не соблюдены требования действующего законодательства в части создания условий инвалидам для беспрепятственного доступа к данному объекту социальной инфраструктуры, чем нарушаются гарантированные государством права и законные интересы неопределенного круга лиц с ограниченными физическими возможностями (инвалидов) на беспрепятственный доступ к объектам социальной инфраструктуры, а также права на необходимые условия для преодоления ограничений жизнедеятельности.

Судебная коллегия с решением суда соглашается.

Выраженное в апелляционной жалобе несогласие с применением судом норм материального права, оценкой судом обстоятельств дела и представленных доказательств, не дает оснований судебной коллегии считать решение суда ошибочным и не ставит под сомнение законность выводов суда.

Отклоняя приведенные в апелляционной жалобе доводы о том, что МБОУ г. Мурманска СОШ № 34 не является собственником здания, судебная коллегия принимает во внимание следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Действующее законодательство в области социальной защиты инвалидов, предусматривая обязанность ряда организаций независимо от организационно-правовых форм, по созданию условий инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, не ставят ее исполнение в зависимость от наличия либо отсутствия права собственности на занимаемое помещение.

Удовлетворяя иск, суд первой инстанции обоснованно признал, что именно МБОУ г. Мурманска «СОШ № 34» как бюджетное учреждение, предоставляющее услуги образования и владеющее зданием школы на праве оперативного управления, обязано оборудовать вход в здание специальными приспособлениями для свободного передвижения и доступа в здание инвалидов.

Ссылка на отсутствие среди учащихся МБОУ г. Мурманска № СОШ 34 маломобильных граждан не освобождает ответчика от выполнения возложенной на него законом обязанности по обеспечению беспрепятственного доступа в здание школы граждан с ограниченными возможностями, как обучающихся в школе, так и посещающих ее в иных целях, в том числе членов семей учащихся.

Доводы жалобы о том, что согласно пункту 3 статьи 26 Федерального закона от 01 декабря 2014 г. № 419-ФЗ положения части 1 статьи 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в части обеспечения доступности для инвалидов объектов связи, социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, транспортных средств не могут быть применимы к ответчику, поскольку здание 1958 года постройки и не является прошедшим реконструкцию, либо модернизацию, а также капитальный ремонт, являются несостоятельными, не влияют на правильность решения суда, основаны на неверном, субъективном толковании данных норм права.

Указанной нормой Закона, регулирующей вопросы обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной

инфраструктуры, предусмотрено, что организации, независимо от организационно-правовых форм, создают условия инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры. Из указанной нормы не следует, что она должна применяться только при строительстве новых объектов.

При этом согласно данной правовой норме, в случае, когда действующие объекты невозможно полностью приспособить для нужд инвалидов, собственниками этих объектов должны осуществляться по согласованию с общественными объединениями инвалидов меры, обеспечивающие удовлетворение минимальных потребностей инвалидов (ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 24 ноября 1995 № 181-ФЗ).

Вышеуказанные нормы федерального законодательства предусматривают публичную обязанность по обеспечению доступности самих зданий и сооружений (а не просто услуг) для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения, при этом законодатель не связывает эту обязанность с тем, когда было построено то или иное здание, являющееся объектом социальной инфраструктуры, кому из субъектов оно принадлежит на праве собственности.

Доступность зданий и сооружений - объектов социальной инфраструктуры для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения обеспечивается, в том числе (причем в первую очередь) путем оборудования в указанных зданиях и сооружениях пандусов.

Кроме того, согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18 июля 2019 г. № 1943-О, согласно которой в случае, если до реконструкции или капитального ремонта объектов социальной инфраструктуры собственники не могут выполнить условия обеспечения доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры, изложенные в статье Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ, то они должны принимать меры, обеспечивающие удовлетворение минимальных потребностей инвалидов. Между тем, доказательств тому, что ответчиком предприняты все возможные меры, обеспечивающие удовлетворение минимальных потребностей инвалидов, у суда не имеется.

Несоблюдение требований, установленных указанными нормативными правовыми актами в части доступности для инвалидов зданий и сооружений, возведенных до введения в действие Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", являясь по существу признанием неравенства прав граждан, посещающих такие здания, по сравнению с правами других граждан, противоречит положениям ст. ст. 20, 41 Конституции Российской Федерации и конституционно закрепленному принципу равенства всех перед законом (ст. 19 Конституции Российской Федерации).

Пунктом 1 статьи 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятого 16 декабря 1966 года Резолюцией 2200 (XXI) на 1486-м пленарном заседании Генеральной



Ассамблеи ООН, установлено, что участвующие в Пакте государства признают право каждого человека на образование. Образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и сознания ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам (документ вступил в силу для СССР с 3 января 1976 г.).

Статьей 24 Конвенции о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке 13 декабря 2006 г., была ратифицирована Российской Федерацией 25 сентября 2012 г.) признано право инвалидов на образование. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни. При реализации данного права государства-участники обеспечивают условия, чтобы инвалиды не исключались по причине инвалидности из системы общего образования, а дети-инвалиды - из системы бесплатного и обязательного начального или среднего образования; инвалиды имели наравне с другими доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному образованию и среднему образованию в местах своего проживания; обеспечивалось разумное приспособление, учитывающее индивидуальные потребности; инвалиды получали внутри системы общего образования требуемую поддержку для облегчения их эффективного обучения.

Согласно части 3 статьи 19 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" органы, осуществляющие управление в сфере образования, и образовательные организации совместно с органами социальной защиты населения и органами здравоохранения обеспечивают получение инвалидами общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования и среднего профессионального образования, а также бесплатного высшего образования.

Из приведенных нормативных положений следует, что в целях реализации права инвалидов на получение образования, в том числе основного общего образования, и создания инвалидам равных с другими гражданами возможностей для получения качественного образования, развития личности, индивидуальных способностей и возможностей, их интеграции в общество, государство гарантирует создание таким гражданам необходимых условий для его получения.

При невозможности обучения детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, органы, осуществляющие управление в сфере образования, с согласия родителей (законных представителей) детей-инвалидов обеспечивают организацию обучения детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам на дому. Основанием для организации обучения детей-инвалидов на дому являются обращение в письменной форме их родителей (законных представителей) и заключение медицинской организации, выданное в порядке и на условиях, которые

определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку и реализацию государственной политики и нормативное правовое регулирование в сфере здравоохранения.

Перечень заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому, утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Создание инвалидам и маломобильным группам населения, имеющим заболевания, не поименованные в указанном перечне, равных возможностей с другими гражданами в реализации своих прав, обеспечению возможности вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех ее аспектах, предполагающих отсутствие каких-либо препятствий в их доступе в объектах социальной инфраструктуры, является одной из приоритетных задач государства и согласуется с провозглашенными и гарантированными Конституцией Российской Федерации правами ее граждан.

При таких обстоятельствах, неисполнение ответчиком своей обязанности по обеспечению инвалидам условий для беспрепятственного доступа к объектам социального назначения, нарушает их право на достойную жизнь и свободное развитие, в связи с чем вывод суда первой инстанции о наличии оснований для удовлетворения исковых требований является законным и обоснованным, оснований для признания его неправильным не имеется.

В связи с указанным подлежат отклонению доводы апелляционной жалобы о принимаемых мерах по организации дистанционного обучения и обучения на дому со ссылкой на паспорт доступности объекта и услуг для инвалидов и других маломобильных групп населения.

Судебная коллегия обращает внимание, что в Паспорте доступности не указаны конкретные мероприятия по оборудованию входа в здание школы приспособлениями, предусмотренными СП 59.13330.2020, что подтверждает обоснованность требований прокурора.

Доказательств отсутствия технической возможности обеспечить доступ инвалидов и других маломобильных групп в здание ответчиком в нарушение требований статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суду не представлено.

Как следует из акта комиссионного обследования МБОУ г.Мурманска СОШ № 34 от 26.07.2023, составленного с участием представителей комитета по образованию г.Мурманска, ММКУ «Управление капитального строительства», МБОУ г.Мурманска СОШ № 34 и прокуратуры округа, принятого судом апелляционной инстанции в качестве дополнительного доказательства, в образовательном учреждении возможны различные варианты обустройства доступности здания образовательного учреждения для маломобильных граждан с использованием специальных приспособлений и оборудования.

Срок, установленный судом в силу статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для исполнения

возложенных на ответчика обязанностей, в течение одного года с момента вступления решения суда в законную силу, является разумным и обеспечивает соблюдение баланса интересов сторон.

В целом приведенные в апелляционной жалобе доводы сводятся к несогласию с выводами суда и субъективной оценке обстоятельств дела, не опровергают выводов суда, фактически повторяют позицию заявителя, выраженную в суде первой инстанции, достаточно исследованную судом и нашедшую верное отражение и правовую оценку в обжалуемом судебном постановлении, с которой судебная коллегия соглашается.

Обстоятельств, которые могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного акта, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

Нарушений норм процессуального права, которые бы привели к неправильному разрешению спора по существу, либо влекущих безусловную отмену судебных актов в силу части 4 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по делу не установлено.

При таких обстоятельствах основания для отмены обжалуемого судебного постановления и удовлетворения апелляционной жалобы отсутствуют.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 327-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда

определила:

решение Октябрьского районного суда города Мурманска от 27 марта 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу муниципального бюджетного образовательного учреждения г. Мурманска «Средняя общеобразовательная школа № 34» – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



**КОПИЯ ВЕРНА.**

Председатель Октябрьского районного суда  
г. Мурманска Л.В. Щукина  
Помощник судьи И.Ш. Желонкина